

Estado do Rio Grande do Sul PREFEITURA MUNICIPAL DO RIO GRANDE

GABINETE DO PREFEITO



MENSAGEM/011

Rio Grande, 07 de janeiro de 2020.

Excelentíssimo Senhor Presidente:

Ao cumprimentá-lo, muito respeitosamente, oportunidade em que enviamos VETO ao Projeto de Lei encaminhado pelo Ofício nº 1467/19 Proc. 5313/2019, que "DISPÕE SOBRE A DIVULGAÇÃO DE DADOS SOBRE MULTAS DE TRÂNSITO NO ÂMBITO DO MUNICÍPIO DO RIO GRANDE, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS."

Primeiramente, cabe observar que, na estrutura federativa brasileira, os Estadosmembros e os Municípios não dispõem de autonomia ilimitada para organizarem-se. Somente o Poder Constituinte originário (da Nação) apresenta esta característica.

Sendo assim, por simetria, impõe-se a observância pelos Entes Federados periféricos (Estados-membros e Municípios) dos princípios e regras gerais de organização adotados pela União.

A Constituição Estadual obriga os Municípios a observarem os princípios estabelecidos em ambas as Constituições (artigo 8°). Assim, todos os princípios consagrados na Carta Magna são obrigatoriamente adotados pela Constituição Estadual e, consequentemente, devem ser respeitados pelos Municípios.

O conteúdo do Projeto de Lei proposto, faz evocar, necessariamente, os princípios constitucionais atinentes ao processo legislativo, em especial a competência privativa para a iniciativa das leis.

Este princípio da iniciativa privativa é integralmente aplicável aos Municípios por força do que dispõem os artigos 8º da Carta Estadual e 29 da Constituição Federal. Logo, o presente Projeto de Lei fere o princípio constitucional da iniciativa privativa do Prefeito, eis que, dispôs sobre matéria de iniciativa privativa do chefe do Poder Executivo.

Segundo o ilustre doutrinador José Afonso da Silva, na sua obra Processo Constitucional de Formação de Leis, a iniciativa legislativa é o ato pelo qual se dá início ao processo legislativo, mediante a apresentação de um projeto de lei, de decreto legislativo ou de resolução, conforme queira regular matéria dependente de um desses atos.

A iniciativa legislativa é, assim, um poder que se atribui a alguém ou a um órgão. A pessoa, agente ou órgão que detém esse poder é chamado de titular da iniciativa, que no âmbito municipal, cabe a qualquer vereador, ao prefeito e ao eleitorado, consoante o que dispõe o artigo 30 da Lei Orgânica do Município do Rio Grande.

1



Estado do Rio Grande do Sul PREFEITURA MUNICIPAL DO RIO GRANDE



GABINETE DO PREFEITO

Cumpre observar, porém, que essa capacidade de iniciativa legislativa não pode ser exercida por esses titulares indiferentemente, pois há matérias de iniciativa reservada a determinado titular com exclusividade, de sorte que o ato será inválido quando a iniciativa legislativa for tomada por outro titular. É o que ocorre no caso em tela, uma vez que o projeto seria de iniciativa do Prefeito Municipal e foi proposto pela Câmara de Vereadores.

A Lei Orgânica do Município não estipula as matérias de iniciativa do Chefe do Poder Executivo. Por conseguinte, pelo princípio da simetria, utiliza-se a Constituição do Estado do Rio Grande do Sul, que no seu artigo 60 estipula as matérias de iniciativa privativa do Governador do Estado. Entre elas, na alínea d do inciso II, prevê as leis que disponham sobre criação, estruturação e atribuições para as Secretarias e órgãos da Administração Pública. Sendo assim, tendo em vista que o Projeto de Lei institui encargos para as Secretarias do Município efetuar a divulgação de dados sobre as multas de trânsito, somente seria admissível a iniciativa pelo Prefeito Municipal e, desde que observado o artigo 61 da Constituição do Estado do Rio Grande do Sul.

O Tribunal de Justiça do Estado do Rio Grande do Sul reconhece a iniciativa privativa do chefe do Executivo Municipal em dispor sobre a organização administrativa do Município, e confirma a inconstitucionalidade da lei municipal desta natureza se nascedora no Legislati-

"AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI MUNICIPAL N.1542 DE 15 DE FEVEREIRO DE 2007, QUE DISPÕE SOBRE A CASSAÇÃO DE EFICÁCIA DA INSCRIÇÃO NO CADASTRO DE ALVARÁ, EM CASO DE PIRATARIA. VÍ-CIO DE ORIGEM PARA IMPOSIÇÃO AO PODER EXECUTIVO. AFRONTA AO PRINCÍPIO DA SEPARAÇÃO DOS PODERES. PRECEDENTES JURISPRUDENCI-AIS. À UNANIMIDADE, JULGARAM PROCEDENTE A DEMANDA. (Ação Direta de Inconstitucionalidade N°70022239867, Tribunal Pleno, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Francisco José Moesch, Julgado em 20/10/2008) AÇÃO DIRETA DE IN-CONSTITUCIONALIDADE. LEI Nº 3.563, DE 06 DE JULHO DE 2007. MUNICÍPIO DE VIAMÃO. CASSAÇÃO DE ALVARÁ DE ESTABELECIMENTOS COMERCI-AIS QUE VENDEREM BEBIDAS ALCÓOLICAS A MENORES DE IDADE OU CONSENTIREM OU COMERCIALIZAREM DROGAS. O Poder Legislativo Municipal não detém competência para legislar sobre a organização e funcionamento da Administração. A Lei Municipal que atribui ao Executivo a aplicação de sanções, relativas à cassação de alvarás de estabelecimento que vender bebidas alcoólicas a menores de idade ou for flagrado consentindo ou comercializando drogas, viola os artigos 60, II, "d ", e 82, VII, da Constituição Estadual, bem como o art. 61, "e ", § 1º, da Constituição Federal, que estabelecem a competência privativa do Executivo para fixar atribuições das Secretarias e órgãos da Administração Pública. Assim, a Lei impugnada apresenta inconstitucionalidade formal, por vício de iniciativa, e inconstitucionalidade material, por violação ao princípio da separação dos Poderes. Ao usurpar a competência do Poder Executivo Municipal, a Câmara Municipal termina por violar, ainda, os artigos 8° e 10° da Constituição Estadual, devendo, assim, ser declarada a inconstitucionalidade da lei impugnada. POR MAIORIA, JULGARAM PROCEDEN-TE A AÇÃO. (Ação Direta de Inconstitucionalidade Nº 70020726022, Tribunal Pleno, Tribunal de Justiça do RS, Relator: Guinther Spode, Julgado em 10/12/2007) (grifos

Sendo assim, resta prejudicada a matéria constante no projeto de lei, face sua inconstitucionalidade consistente no vício de origem, na medida em que pretende a Câmara de Vereadores determinar conduta administrativa ao Poder Executivo.

Além disso, considerando a previsão de encargos para Secretarias do Município de efetuar a divulgação de dados sobre as multas de trânsito, verifica-se a interferência do Poder

Doe órgãos, doe sangue: Salve vidas!



Estado do Rio Grande do Sul PREFEITURA MUNICIPAL DO RIO GRANDE



GABINETE DO PREFEITO

Legislativo ao propor a minuta ora analisada, eis que revela implicitamente a função de dispor sobre a organização dos serviços públicos do Município, atribuições que, contudo, são privativas daquele Poder. Neste sentido, HelyLopes Meirelles, na obra Direito Municipal Brasileiro, deixou ensinado:

"... o prefeito não deve perder de vista que o Município é, por excelência,uma entidade prestadora de serviços públicos aos munícipes, e que serviço público ou de utilidade pública é serviço para o público, vale dizer, destinado a satisfazer as necessidades da coletividade...

(...)

Leis de iniciativa exclusiva do prefeito são aquelas em que só a ele cabe o envio do projeto à Câmara. Nessa categoria estão as que disponham sobre a criação, estruturação e atribuição das secretarias, órgãos e entidades da Administração Pública Municipal;

Assim, em que pese meritória, a partir da proposição no âmbito do Legislativo parece se estar diante de afronta a regra específica da Lei Maior do Município, além do próprio princípio da independência e harmonia entre os Poderes, consagrado na Constituição Federal e reproduzido pelos demais entes federativos, a teor dos seguintes dispositivos a seguir transcritos:

"Constituição Federal:

Art. 2º São Poderes da União, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, o Executivo e o Judiciário.

Constituição do Estado do Rio Grande do Sul:

Art. 10 São Poderes do Município, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo, exercido pela Câmara Municipal, e o Executivo, exercido pelo Prefeito.

Lei Orgânica do Município de Rio Grande:

Art. 2º São Poderes do Município, independentes e harmônicos entre si, o Legislativo e o Executivo.

§ 1° - É vedado a qualquer dos Poderes delegar atribuições, e ao cidadão investido na função de um deles exercer as do outro, salvo as exceções previstas nesta Lei Orgânica."

Cumpre ressaltar que a execução encargos para Secretarias do Município de efetuar a divulgação de dados sobre as multas de trânsito gera aumento de despesa ao Executivo, o que é vedado ao Legislativo, nos termos do artigo 63 da Constituição Federal, aplicável aos Municípios pelo princípio da simetria.

Dessa forma, a minuta sob análise contêm vício para iniciativa pelo Legislativo, pois caracterizam a tentativa de um Poder impor obrigações sobre o outro, contrariando o princípio da independência e harmonia entre os Poderes Municipais, as disposições das Constituições Federal e Estadual e da Lei Orgânica do Município.

Instada a se manifestar acerca da matéria abordada no projeto de lei, a Secretaria de Município de Mobilidade, Acessibilidade e Segurança, através do setor competente assim se posicionou:

"O PLV em análise apresenta incongruências quanto ao seu conteúdo que sugerem o veto total, uma vez que trata de matéria regrada por Lei Federal e que envolve outros Órgãos da Administração Pública Indireta, não sendo possível a divulgação mensal de arrecadação e despesa que não são de competência exclusiva do poder público municipal. Importante aqui salientar que Guardas Municipais não são agentes da autoridade de trânsito e Agentes de Trânsito não "aplicam" multas, apenas autuam as infrações flagradas e encaminham para o devido processo legal. O referido PLV busca suporte legal em mera Portaria do Denatran que descumpre frontalmente o determinado pela Resolução 638/2016 do CONTRAN, que dispõe sobre a aplicação da receita

Doe órgãos, doe sangue: Salve vidas!

N S & & &



Estado do Rio Grande do Sul PREFEITURA MUNICIPAL DO RIO GRANDE



GABINETE DO PREFEITO

arrecadada com multa, pormenorizando cada item do art. 320 do CTB e que, no art. 14 de suas "Disposições Finais" determina:

"Art. 14. O órgão ou entidade do Sistema Nacional de Trânsito –SNT responsável pela aplicação da receita arrecadada com a cobrança das multas de trânsito deverá publicar, anualmente, na rede mundial de computadores –internet, dados sobre a receita arrecadada com a cobrança de multas de trânsito e sua destinação." (grifamos)

Por fim, o PLV aqui em análise afronta o previsto no §2º do referido artigo 320 do CTB que é taxativo em determinar a divulgação anual da receita e sua destinação.

§ 2º O órgão responsável deverá publicar, **anualmente**, na rede mundial de computadores (internet), dados sobre a receita arrecadada com a cobrança de multas de trânsito e sua destinação."(grifamos)

Sugerimos o veto total do PLV até que seja possível adaptar a estrutura municipal à legislação federal vigente com a adequada divulgação dentro dos prazos anuais e com as informações detalhadas conforme exigências legais."

Portanto, manifestamo-nos pela inviabilidade do Projeto de Lei analisado eis que possui vício formal de iniciativa em razão de ter sido proposto pela Câmara de Vereadores, bem como, deve ser considerada a manifestação da Secretaria competente (Secretaria de Município de Mobilidade, Acessibilidade e Segurança).

Respeitosamente,

PAULO RENATO MATTOS GOME Prefeito Municipal em Exercício

Excelentíssimo Senhor Ver. IVAIR DOMINGOS PEREIRA SOUZA Presidente da Câmara Municipal NESTA CIDADE

Da (

SESSÃO ORDINÁRIA

ATA nº 10331

Protocolo nº 1159/2020

Processo nº 323+12019

Nº de	l° de			11. 2824190
orde m	Nome dos Vereadores	Favorável	Contra	Abstenção
01	VAVÁ	Presidina	10	
02	ANDRÉA WESTPHAL – TIA DÉIA	- O CON CONTIL	10	
03	LAURINHA >		1	
04	FILIPE BRANCO	Ausência	Just I. so	Ja
05	DE LIMA	- Owning o	Justifico	<u> </u>
06	ANDRÉ LEMES	1		
07	BENITO METALÚRGICO	Allremon	Justifica	
08	PROFESSORA DENISE MARQUES	/	Justifica	
09	EDINHO	1		
10	LUCIANO GONÇALVES	Ausencia	Lumt Occord	0
11	ROVAM CASTRO	/	- Juptificad	CU
12	CHARLES SARAIVA	Aurencia	Juphlical	2
13	JULIO CESAR PEREIRA DA SILVA	- Cary and	Justinan	
14	GIOVANI MORALLES		1	
15	RAFAEL CERONI		1	
16	ROGÉRIO GOMES	/	•	
17	JAIR RIZZO	Aunsmin	Justificad	0
18	JOÃO DA BARRA	O COOK THEN	2051kirm	Ц
19	ANDRÉ BATATINHA	1		
20	REPOLHINHO	Aurencia	Justiliuma	
21	FLÁVIO MACIEL	V SOUNTING V	1 and 11 street	
	RESULTADO	6	8	

DATA: <u>09 /03</u> /2020.

ASSESSORIA JURÍDICA DE PLENÁRIO



Estado do Rio Grande do Sul CÂMARA MUNICIPAL DO RIO GRANDE

Ofício nº 0271/2020-CMRG Prot. 1159/2020 Rio Grande, 10 de março de 2020.

A Sua Excelência Alexandre Duarte Lindenmeyer Prefeito Municipal Rio Grande-RS

Excelentíssimo Senhor Prefeito,

Informamos a Vossa Excelência que o VETO ao PLV 274/2019- "DISPÕE SOBRE A DIVULGAÇÃO DE DADOS SOBRE MULTAS DE TRÂNSITO NO ÂMBITO DO MUNICÍPIO DO RIO GRANDE, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS", encaminhado pelo Ofício nº 1467/2019, foi ACEITO pelo Plenário desta Casa Legislativa por 06 (seis) votos favoráveis e 08 (oito) votos contrários (conforme Art.34, §4º da Lei Orgânica Municipal).

Atenciosamente,

Ver. Ivair Pereira Souza (Vavá) Presidente da Câ<mark>m</mark>ara Municipal do Rio Grande

